**Compte rendu du bureau de l’UMR Printemps du 9 décembre 2011**

*Présents : J. Pélisse, S. Vilter, M. Dressen, S. Nicourd, M. Jouvenet, C. Ben-Aissa, J. Vanderbunden, C. Dumoulin, P. Milburn*

*Excusée : O. Samuel.*

Le bureau a évoqué les points suivants :

* information concernant le DIM GESTES : le projet a été voté par la région le 18 novembre dernier. Une première réunion du comité d’orientation s’est tenue le 1er décembre, qui a élu un bureau, réuni le 8 décembre, qui a lui-même élu deux coordinateurs : M. Gollac et J. Pélisse. Depuis, le travail s’accumule pour mettre en place le DIM. Les appels d’offre seront publiés le 9 janvier prochain :
	+ les demandes concernant des manifestations scientifiques et les candidatures à des postdoctorats sont attendues avant le 24 février (décision fin avril pour démarrage en septembre).
	+ pour les candidatures aux allocations doctorales, date de clôture le 30 avril et résultat en juin.

* Concernant le Labex 6S, déposé le 12 octobre dernier, résultat encore en attente.
* Le projet de charte des doctorants (rédigé par Sandrine après une large concertation), qui sera présenté à l’AG du 13 janvier, a été finalisé en bureau. Il est joint à ce compte rendu pour que tous les membres du labo en prennent connaissance d’ici là.
* Le projet de règlement intérieur (préparé par Sylvie, Marnix et Jérôme) a subi le même sort, voir en pièce jointe.
* Le projet de revue des doctorants « Jeunes pousses » (nom jugé trop « école de commerce » par certains membres du bureau, d’où une nouvelle proposition : « Le Printemps des sciences humaines ») est évoqué en bureau. Comme projet fédérateur permettant d’impliquer les doctorants, cette initiative (complètement indépendante de la part des doctorants) est saluée par le bureau. Une mise en garde concernant la charge de travail que cela implique est cependant évoquée. Des solutions moins coûteuse en temps et énergie (une rubrique sur le carnet de recherche par exemple) sont évoquées mais l’appel initié par Jérémy pour un premier numéro est salué (sous réserve d’un site et d’un comité de rédaction dont les noms apparaissent dès le premier appel à article) et l’expérience encouragée. Cela ne marchera toutefois que si toutes les bonnes volontés y participent… et si un nombre suffisant de doctorants s’y implique.
* Finances et budget
	+ Les dernières commandes de l’année 2011 sont décidées et validées (3 dictaphones, une grande machine à café, une table, des présentoirs pour les revues…).
	+ Un bilan rapide est dressé concernant le choix du labo de financer à temps partiel deux doctorants en fin de thèse pour contribuer à des tâches collectives pour le laboratoire et finir leur thèse : le bilan est jugé très positif, le bureau remercie chaleureusement Sbeih et Fabio et déplore le fait qu’il n’a pu leur verser la prime exceptionnelle qu’il souhaitait, en raison de règles comptables de l’UVSQ. Le bureau espère que leurs thèses ont aussi avancé.
	+ Monika Wator a fait une demande pour que le laboratoire participe financièrement à un colloque qu’elle co-organise en septembre prochain à Bucarest sur « politiques familiales et genre ». Des compléments d’information lui sont demandés avant qu’une décision soit prise, lors de l’AG du 13 janvier.
	+ Nathalie Grébil a fait une demande pour sa participation à un important colloque international à Dijon (25-26 janvier prochain) et l’inscription à une journée d’étude à Paris le 3 février. Demande acceptée.
	+ Plus largement, il a été discuté de la politique de financement du labo pour 2012. Seuls 10 membres du labo ont sollicité un financement prévisionnel. Il ne s’agissait pas d’examiner les demandes, mais d’avoir une estimation. Si on en reste là, l’activité scientifique du labo sera peu dépensière… Deux choses ont été décidées, dans leur principe :
		- Il a été décidé qu’en fonction du budget qui sera accordé au labo, une décision sera prise lors de l’AG du 13 janvier concernant ces financements qui prendrait la forme suivante : « *chaque membre du labo peut solliciter le bureau pour se faire financer une communication à un ou des colloques / des frais de mission pour faire du terrain / une traduction dans l’année, à hauteur de XXX (somme à déterminer selon le budget et les choix faits). En cas de demandes dépassant cette somme, les demandes seront également examinés en bureau mais l’accord est moins garanti a priori*».
		- Les ateliers collectifs de recherche sont dotés chacun d’un budget tournant autour de 1000 euros pour l’année 2012. Le bureau reste toutefois l’instance qui valide les demandes faites par les ateliers en la matière (frais de mission pour venue de collègues, enquête de terrain, subvention à ouvrage, traduction, etc.).
* le bureau examine ensuite la demande de M. Benedetto-Meyer pour devenir membre associée du labo. Le bureau exprime un avis favorable, sachant que c’est l’AG du 13 janvier qui votera sur cette demande. Voir la lettre et le CV de Marie en pièce jointe à ce compte rendu.
* un point sur les ateliers collectifs est fait : trois ateliers ont démarré, avec une participation honorable à chaque fois, même si tous les membres du labo (et notamment les doctorants) ne sont pas inscrits, comme attendu, dans au moins l’un d’entre eux. Le 4ième atelier (« sociologie des sciences de l’environnement ») démarrera au second semestre, avec une première séance prévue le 10 février 2012 (à confirmer).
* Le blog "carnet de recherche du Printemps" a également démarré : quatre billets sont déjà en ligne, exploitant divers supports (écrit avec A. Saint Martin et V. Burckel, audio avec P. Milburn, et vidéo avec Jérôme P.). Merci de réserver un bon accueil à cette initiative. L’idée est que chaque membre du labo participe au moins une fois par an à ce blog, en y déposant un billet. Nous pouvons compter sur les compétences et l’enthousiasme de Clara. N’hésitez donc pas à la solliciter, cela peut prendre vraiment peu de temps et produire une plateforme intéressante pour vous et pour le labo : sous forme de vitrine dans un premier temps, et d’échanges dans un second temps si les visiteurs affluent…
* Le bureau examine ensuite rapidement les candidats CNRS qui se sont montrés intéressés par un soutien du labo. Six candidats ont contacté Laure, qui a trouvé six correspondants au sein du labo (Céline et Laure, Jérôme D., Marnix et Jérôme P., Isabelle F., Agnès, et Anne). Les correspondants aident les candidats à améliorer leur dossier. Une préparation à l’audition est prévue pour ceux qui s’engageront fermement à rejoindre le labo en cas de succès au concours – et qui seront en outre sélectionnés par les sections 36 et 40 pour être auditionnés (car cette année les règles changent et tous les candidats ne le seront pas). Au final, 5 candidats ont maintenu leur choix pour le Printemps en premier rang dans au moins l’une des deux sections CNRS.
* Le bureau examine ensuite une proposition de F. Leimdorffer de mise en ligne de textes (P. Wald, F. Leimdorffer) et vidéos de Michel Basdevant. Clara examine la question, en discutant avec Michel pour imaginer comment valoriser sur le site du labo (ou le blog carnet de recherche, qui ne doit pas remplacer le site cependant) ces matériaux d’une grande richesse pour la sociologie du langage et la mémoire du labo.
* Enfin, le bureau propose que **le séminaire de Fontenay ait lieu le 27 et 28 juin 2012 (séminaire résidentiel de deux jours à 30 km de Paris).**

**Prochaine AG : le vendredi 13 février, 10h-12h30, au laboratoire. Pour inscrire un point à l’ordre du jour, merci de contacter Jérôme ou Marnix.**

**Prochaine réunion de bureau : le 10 février après-midi au laboratoire**

**Merci de noter ces dates dès maintenant dans vos agendas.**